



## PARECER JURÍDICO

Dispensa de Licitação nº. 06/2019

Aquisição de equipamento de áudio (microfones) e acessórios, incluindo mão de obra e configuração do sistema de som para ser utilizado no plenário da Câmara Municipal de Vereadores de Francisco Beltrão/PR.

### DO RELATÓRIO

A Comissão Permanente de Licitação determinou, para fins de parecer jurídico, o encaminhamento do procedimento de Dispensa de Licitação nº. 06/2019, tendo por objeto a aquisição de equipamento de áudio (microfones) e acessórios, incluindo mão de obra e configuração do sistema de som para ser utilizado no plenário da Câmara Municipal de Vereadores de Francisco Beltrão/PR.

Acompanharam o processo a justificativa da compra, as propostas/orçamentos das pessoas jurídicas interessadas e a dotação orçamentária.

É o relatório.

### DO MÉRITO

O fulcro do presente parecer jurídico reside na possibilidade de utilização da dispensa de licitação para a aquisição do objeto ora mencionado. A proposta tem fundamento jurídico nos diplomas legais, a saber:

*Licitação dispensável é aquela que a Administração pode deixar de realizar, se assim lhe convier. A lei enumerou 26 casos (art. 24). Os serviços (que não sejam de engenharia) e as compras até 10% do limite previsto para o convite (art. 24, II) podem ser contratados diretamente pelos mesmos motivos que autorizam a dispensa de licitação para obras e serviços de engenharia de pequeno valor, ou seja, por não comportarem protelação e formalismos burocráticos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Licitação e Contrato Administrativo. 14 ed. São Paulo: Malheiros, 2006, p. 113).*

E ainda,

*Art. 24 – Lei nº. 8.666/93: É dispensável a licitação:*

*II - para outros serviços e compras de valor até 10% (dez por cento) do limite previsto na alínea "a", do inciso II do artigo anterior e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, desde que não se refiram a parcelas de um mesmo serviço, compra ou alienação de maior vulto que possa ser realizada de uma só vez.*

Também há de se destacar que, a partir de 19 de julho de 2018, encontra-se em vigor o Decreto nº. 9.412 de 18 de junho de 2018, o qual atualizou os valores das modalidades de licitação de que trata o art. 23 da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993.

Diante do texto do citado decreto, a partir de 19 de julho de 2018, poderá ser dispensada a licitação para contratação de serviços e compras com valor estimado até R\$ 17.600,00



# Câmara Municipal de Vereadores

Francisco Beltrão

-

Paraná

(dezessete mil e seiscentos reais), estando o valor de R\$ 7.489,42 (sete mil quatrocentos e oitenta e nove reais e quarenta e dois centavos) da presente dispensa pretendida dentro do limite estipulado pelo ordenamento jurídico.

Ressaltam a doutrina e a jurisprudência que a dispensa de licitação deve ser excepcional, pois a regra é que toda a contratação da Administração Pública deve ser precedida de licitação, para preservar o princípio da supremacia do interesse público.

Portanto, o critério de limite de preço só foi adotado pelo legislador para, em caso de compras ou serviços de pequeno valor, pudesse o poder público contratar pela modalidade mais célere de licitação ou, excepcionalmente, dispensar a licitação, já que existem hipóteses em que a licitação formal seria impossível ou frustraria a própria consecução dos interesses públicos. O procedimento licitatório normal conduziria ao sacrifício do interesse público e não asseguraria a contratação mais vantajosa.

É importante ressaltar ainda que a ausência de licitação, não equivale à contratação informal, realizada com quem a administração bem entender, sem cautelas nem documentação. A contratação direta não significa inaplicação dos princípios básicos que orientam a administração pública, ou seja, não caracteriza poder discricionário puro ou livre atuação administrativa. Permanece o dever de realizar a melhor contratação possível, dando tratamento igualitário a todos os possíveis contratantes.

Por isso, num primeiro momento, a Administração verificará a existência de uma necessidade a ser atendida. Deverá diagnosticar o meio mais adequado para atender ao reclamo. Definirá um objeto a ser contratado, inclusive adotando providências acerca da elaboração de orçamentos, apuração da competitividade entre a contratação e as previsões orçamentárias.

Ao que observo, pelos documentos que instruem o presente processo, todas essas providências foram tomadas, com a solicitação de três orçamentos (GAIOVICZ & VICENSI LTDA., SONUS PRO AUDIO SONORIZAÇÃO LTDA. e DOUGLAS CEZAR BENETTI & CIA LTDA.), tendo como vencedora a proposta apresentada pela empresa SONUS PRO AUDIO SONORIZAÇÃO LTDA., com o preço total de menor valor de R\$ 7.489,42 (sete mil quatrocentos e oitenta e nove reais e quarenta e dois centavos).

## CONCLUSÃO

Analisando a presente solicitação de compra através de dispensa de licitação, concluo que a aquisição do objeto em epígrafe, observando a Lei nº. 8.666/93 e suas alterações posteriores, em especial o disposto nos artigos 23, II, "a" e 24, II, hipótese em que se enquadra a consulta submetida, configurando assim o interesse, bem como estando o preço menor proposto compatível como praticado no mercado, opinamos pela Dispensa de Licitação.

É o meu parecer, s.m.j.

Francisco Beltrão/PR, em 24 de junho de 2019.

**FABRÍCIO MAZON**  
**ADVOGADO**